

ATA Nº 2

CCMAR/CI/01/2023

Concurso Interno - Investigador/a Principal – 4 vagas

I – INTRODUÇÃO

Aos vinte e oito dias do mês de setembro de dois mil e vinte e três, o júri nomeado pela Direção do CCMAR, aos cinco dias do mês de junho de dois mil e vinte e três, reuniu por videoconferência, para admissão e avaliação das candidaturas ao concurso interno de promoção para quatro vagas para a categoria de Investigador Principal - carreira de investigação, ref. CCMAR/CI/01/2023, para cidadãos de qualquer nacionalidade, incluindo apátridas, em regime de contrato de trabalho sem termo e dedicação exclusiva, ao abrigo do Código do Trabalho e do Estatuto da Carreira de Investigação Científica.

O júri nomeado é composto por seis membros:

- 1 – Presidente: Prof. Doutor Adelino Vicente Mendonça Canário, Presidente da Direção do CCMAR
- 2 – Vogal: Prof. Doutor Amadeu Mortágua Velho da Maia Soares, Professor Catedrático do Departamento de Biologia da Universidade de Aveiro
- 3 – Vogal: Prof. Doutor Rui Filipe Nunes Pais de Oliveira, Professor Catedrático do Instituto Universitário de Ciências Psicológicas Sociais e da Vida
- 4 – Vogal: Prof.^a Doutora Vanda Costa Brotas Gonçalves, Professora Catedrática da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa
- 5 – Vogal: Prof. Doutor Aires Oliva Teles, Professor Catedrático Faculdade de Ciências da Universidade do Porto
- 6 – Vogal: Prof.^a Doutora Maria Da Luz Da Costa Pereira, Professora Catedrática da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa

Esteve, também, presente a responsável jurídica do CCMAR, Teresa Augusta da Silva Pimenta, para secretariar o painel de seleção.

II – CANDIDATOS

Foram recebidas sete (7) candidaturas:

- 1 – Sofia Alexandra Dias Engrola
- 2 – Paulo Jorge Travessa Gavaia
- 3 – Jorge Manuel dos Santos Gonçalves
- 4 – João Miguel Sousa da Silva
- 5 – Pedro Miguel Guerreiro da Costa Guerreiro
- 6 - Vincent Stéphane Eric Laizé
- 7 - Gareth Anthony Pearson

III – AVALIAÇÃO DAS CANDIDATURAS

As candidaturas admitidas a concurso foram avaliadas tendo em conta o percurso científico e curricular, incidindo sobre a relevância, a qualidade e a atualidade dos critérios. Foram considerados os seguintes critérios de seleção e capacidades de o candidato desempenhar as funções, usando para cada uma escala de zero a vinte (0-20):

- **CA) Atividades de investigação** aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato para as tarefas a realizar, que deverão combinar, entre outros, os seguintes resultados **(65%)**:
 - desenvolvimento e incremento da atividade de investigação levada a cabo no CCMAR, na área científica em que foi contratado, de forma a contribuir para o avanço da fronteira do conhecimento, como seja:
 - apresentação de candidaturas a projetos de investigação e desenvolvimento tecnológico a programas de financiamento nacionais e internacionais e
 - obtenção efetiva de fontes de financiamento externo, contribuindo para a sustentabilidade da área científica para a qual foi contratado no CCMAR;
 - coordenação e/ou a participação em projetos de investigação científica;
 - publicação e divulgação científica de resultados da investigação;
 - criação e desenvolvimento de conhecimento inovador;
 - desenvolvimento tecnológico;
 - participação em atividades de cooperação nacional e internacional, na respetiva área científica, designadamente, através da colaboração em sociedades científicas, participação em corpos editoriais de publicações científicas, em comissões e sociedades científicas;
 - participação em júris de avaliação científica (propostas de investigação, concursos, prémios) ou outros painéis, enquanto perito científico.
- **CB) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento**, desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas

de maior relevância pelo candidato e a experiência na orientação, que deverão envolver, entre outras **(5%)**:

- a organização e/ou participação em atividades no âmbito da associação a programas de divulgação científica;
 - a organização e/ou participação em atividades dirigidas a estudantes do ensino secundário e/ou a estudantes do 1.º e 2.º ciclos do ensino superior;
 - a colaboração, regular ou ocasional, com a comunicação social;
 - a organização e/ou participação em atividades dirigidas ao público em geral.
- **CC) Atividades de docência/orientação científica**, desenvolvidas nos últimos cinco anos, articuladas com as atividades de investigação, designadamente **(10%)**:
 - docência no ensino superior, em particular Licenciaturas, Mestrados e em Programas de Doutoramento;
 - organização de cursos de formação avançada;
 - orientação de teses de Mestrado, Doutoramento e acompanhamento de estágios doutorais;
 - orientação de projetos de pós-doutoramento;
 - participação em júris de provas académicas, em especial de Mestrado e/ou Doutoramento;
 - formação de jovens investigadores, no âmbito de projetos que coordenem.
 - **CD) Atividades de transferência e valorização do conhecimento**, desenvolvidas nos últimos cinco anos que abrangem, designadamente **(10%)**:
 - execução de projetos com empresas ou outras instituições, com vista a melhorar os seus produtos ou serviços ou a sua forma de funcionamento;
 - prestação de serviços especializados, destinados à resolução de problemas que exijam conhecimento avançado;
 - contribuição para a angariação de projetos e financiamentos para o CCMAR;
 - realização de estudos e debates no seio da sociedade, com vista a diagnosticar problemas e propor alternativas de resolução;
 - apoio ao lançamento e desenvolvimento de estruturas que utilizam conhecimento avançado;
 - promoção e desenvolvimento de estruturas que incrementem a adoção pela sociedade de conhecimento avançado;
 - autoria/coautoria de patentes, ou atividades que se traduzam em propriedade industrial e/ou intelectual.
 - **CE) Plano de desenvolvimento de carreira (10%)**: objetivos, plano de desenvolvimento científico e sinopse de linha de investigação que o/a candidato/a pretende implementar.

Em anexo, é apresentada a avaliação individual realizada por cada membro do júri.

Após atribuir pontuações a todos os candidatos, o júri procedeu à votação do candidato a ser colocado em primeiro lugar, para o qual o candidato **Jorge Manuel dos Santos Gonçalves obteve 5 pontos**. O júri prosseguiu a votação de acordo com a Tabela 1, que apresenta a ordem de voto, voto individual e candidato selecionado em cada votação. A classificação final dos candidatos é indicada na Tabela 2, com base na avaliação.

Tabela 1 – ordem de voto, voto individual e candidato selecionado em cada votação

Ordem de voto	Maria da Luz Mathias	Aires Oliva Teles	Vanda Brotas	Amadeu Soares	Rui F. Oliveira	Adelino Canário	Candidato selecionado
1	Jorge Gonçalves	Jorge Gonçalves	Gareth Pearson	Jorge Gonçalves	Jorge Gonçalves	Jorge Gonçalves	Jorge Gonçalves
2	Paulo Gavaia	Paulo Gavaia	Jorge Gonçalves	Paulo Gavaia	Gareth Pearson	Paulo Gavaia	Paulo Gavaia
3	Sofia Engrola	Sofia Engrola	Sofia Engrola	Sofia Engrola	Paulo Gavaia	Sofia Engrola	Sofia Engrola
4	João Silva	João Silva	Paulo Gavaia	Vincent Laizé	Sofia Engrola	Gareth Pearson	Gareth Pearson
5	Gareth Pearson	Vincent Laizé	João Silva	Gareth Pearson	João Silva	João Silva	João Silva
6	Vincent Laizé	Gareth Person	Vincent Laizé	Pedro Guerreiro	Vincent Laizé	Vincent Laizé	Vincent Laizé
7	Pedro Guerreiro	Pedro Guerreiro	Pedro Guerreiro	João Silva	Pedro Guerreiro	Pedro Guerreiro	Pedro Guerreiro

Tabela 2 - Classificação final

CANDIDATOS	POSIÇÃO
Jorge Manuel dos Santos Gonçalves	1. ^a
Paulo Jorge Travessa Gavaia	2. ^a
Sofia Alexandra Dias Engrola	3. ^a
Gareth Anthony Pearson	4. ^a
João Miguel Sousa da Silva	5. ^a
Vincent Stéphane Eric Laizé	6. ^a
Pedro Miguel Guerreiro da Costa Guerreiro	7. ^a

IV - CONCLUSÃO

Considerando a classificação final dos candidatos elegíveis, o Júri decidiu por unanimidade propor **Jorge Gonçalves, Paulo Gavaia, Sofia Engrola e Gareth Pearson** para a promoção para a categoria de Investigador Principal - carreira de investigação, resultado que será prontamente comunicado aos candidatos.

O Júri procederá ao direito de audiência prévia, estabelecendo um prazo de 10 dias úteis e concedendo aos candidatos o direito de contestar a decisão provisória.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por finda a reunião da qual foi elaborada esta ata com 4 páginas e anexos, os quais, após serem lidos e aprovados, serão assinados pelo Presidente e pela Secretária do Júri.

**CONCURSO INTERNO DE PROMOÇÃO PARA QUATRO (4) VAGAS NA CATEGORIA DE
INVESTIGADOR PRINCIPAL DO CENTRO DE CIÊNCIAS DO MAR DO ALGARVE**
(Ref: CCMAR/CI/01/2023)

JUSTIFICAÇÃO

A análise dos Cvs dos sete candidatos admitidos neste concurso revela em termos absolutos o mérito dos candidatos nos critérios identificados no Edital do Concurso: Atividades de Investigação, Atividades de Extensão e de Disseminação do Conhecimento, Atividades de Docência/Orientação Científica, Atividades de Transferência e Valorização do Conhecimento, e Plano de Desenvolvimento de Carreira. Uma análise detalhada, em termos relativos, tendo em consideração os fatores de ponderação constantes do Edital, e considerando ainda globalmente a quantidade e qualidade do desempenho nos critérios e componentes referidos conduziu à ordenação dos candidatos abaixo indicada, a qual está devidamente suportada pela tabela de seriação anexa.

1. Doutor Jorge Manuel Gonçalves
2. Doutor Paulo Jorge Gavaia
3. Doutora Sofia Engrola
4. Doutor João Miguel Silva
5. Doutor Gareth Pearson
6. Doutor Vincent Laizé
7. Doutor Pedro Guerreiro

O candidato seriado em primeiro lugar evidencia-se em termos relativos em todos os critérios analisados. De realçar a consistência e mérito das Atividades de Investigação, com relevância para o seu desempenho nas componentes “coordenação e/ou a participação em projetos de investigação científica” e “publicação e divulgação científica de resultados da investigação”. Ainda de realçar o envolvimento em diversas Atividades de Transferência e Valorização do Conhecimento e a qualidade científica do Plano de Desenvolvimento de Carreira apresentado.

O candidato seriado em segundo lugar distingue-se pelo mérito global do seu desempenho em todos os critérios com realce para as Atividades de Transferência e Valorização do Conhecimento. De destacar em particular o desempenho nas componentes “docência” e

concurso interno de promoção para quatro (4) vagas para a categoria de Investigador Principal do Centro de Ciências do Mar do Algarve

Nome	CA) Atividades de investigação	TOTAL	CB) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento	TOTAL	CC) Atividades de docência/orientação científica	TOTAL	CD) Atividades de transferência e valorização do conhecimento	TOTAL	CE) Plano de desenvolvimento de carreira (10%):	TOTAL	Total Avaliação Curricular
		65%		5%		10.0%		10.0%		10.0%	
Sofia Alexandra Dias Engrola	80	52.00	45	2.25	85	8.50	70	7.00	85	8.50	78.25
Pedro Miguel Guerreiro da Costa Guerreiro	70	45.50	40	2.00	85	8.50	55	5.50	85	8.50	70.00
Gareth Anthony Pearson	75	48.75	40	2.00	75	7.50	55	5.50	85	8.50	72.25
Vincent Stéphane Eric Laizé	75	48.75	40	2.00	70	7.00	55	5.50	85	8.50	71.75
João Miguel Sousa da Silva	75	48.75	40	2.00	70	7.00	55	5.50	95	9.50	72.75
Jorge Manuel dos Santos Gonçalves	85	55.25	60	3.00	95	9.50	80	8.00	90	9.00	84.75
Paulo Jorge Travessa Gavaia	80	52.00	40	2.00	85	8.50	75	7.50	85	8.50	78.50
		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	0.00

28 de _setembro_ de 2023

Assinado por: MARIA DA LUZ DA COSTA PEREIRA
MATHIAS
Num. de Identificação: 02064048
Data: 2023.09.28 17:40:01+01'00'

concurso interno de promoção para quatro (4) vagas para a categoria de Investigador Principal do Centro de Ciências do Mar do Algarve

Nome	CA) Atividades de investigação	TOTAL	CB) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento	TOTAL	CC) Atividades de docência/orientação científica	TOTAL	CD) Atividades de transferência e valorização do conhecimento	TOTAL	CE) Plano de desenvolvimento de carreira (10%):	TOTAL	Total Avaliação Curricular
		65%		5%		10,0%		10,0%		10,0%	
Sofia Alexandra Dias Engrola		38,10		2,60		5,90		4,00		10,00	60,60
Pedro Miguel Guerreiro da Costa Guerreiro		21,90		3,50		6,80		1,00		10,00	43,20
Gareth Anthony Pearson		36,80		1,00		5,10		1,00		10,00	53,90
Vincent Stéphane Eric Laizé		34,80		1,00		4,60		5,00		10,00	55,40
João Miguel Sousa da Silva		34,40		2,00		6,10		3,00		10,00	55,50
Jorge Manuel dos Santos Gonçalves		43,70		3,00		8,70		2,00		10,00	67,40
Paulo Jorge Travessa Gavaia		41,80		3,20		6,80		5,00		10,00	66,80
		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	0,00

____ de ____ de 2023

Assinado por: Aires Manuel Pereira de Oliva Teles
Num. de Identificação: 03403413
Data: 2023.09.28 17:07:59+00'00'

Justificação de voto

Todos os candidatos têm um currículo relevante que denota um bom desempenho como investigadores auxiliares do CCMAR, particularmente nos últimos cinco anos, a que se reporta o essencial do processo de apreciação dos currícula. Isso reflete-se na proximidade da classificação final atribuída e o mérito de todos os planos de desenvolvimento de carreira.

Os candidatos Paulo Gavaia e Jorge Gonçalves destacam-se dos restantes candidatos em particular pela sua atividade de investigação e atividade de docência e orientação de estudantes, sendo que em ambas as atividades o candidato Jorge Gonçalves apresenta um melhor desempenho que o candidato Paulo Gavaia.

Segue-se a candidata Sofia Engrola, que se destaca dos demais candidatos em particular pela sua atividade científica.

Os candidatos João Silva, Vicent Laize e Gareth Pearson apresentam uma atividade científica muito semelhante, mas o candidato João Silva destaca-se pela sua atividade docente e de disseminação do conhecimento. Segue-se o candidato Vicent Laize, pela sua maior componente de atividades de transferência e valorização do conhecimento.

O candidato pedro Guerreiro apresenta uma atividade científica menor que todos os outros candidatos.

Concurso Interno de promoção Investigador Principal para carreira de investigação Científica do Centro de Ciências do Mar do Algarve (CCMAR)

Na minha apreciação relativa para a seriação dos candidatos, considerei os seus percursos de investigação tendo em conta os critérios de seleção e respetivas ponderações do edital. Os sete candidatos a este concurso têm um CV de grande qualidade, cumprindo os requisitos do edital para o posto de Investigador Principal.

Coloquei o candidato Gareth Pearson em 1º lugar, dado que apresenta valores dos indicadores de investigação mais elevados do que os outros candidatos, e que correspondem a uma atividade científica com grande projeção internacional, assim como muito boa prestação nos restantes itens do edital. O candidato Jorge Gonçalves fica colocado em 2º lugar, com pontuação muito perto do candidato anterior, sendo que se destaca pela coordenação de projetos, com angariação de financiamento muito significativa, aliada a muito relevante disseminação de conhecimentos e impacto na sociedade civil. A candidata Sofia Engrola fica colocada em 3º lugar, demonstrando a capacidade de ligação entre a investigação científica na área de nutrição, e aplicação do conhecimento na indústria. O candidato Paulo Gavaia fica em 4º lugar, seguindo os critérios do edital. João Silva fica em 5º lugar, Vincent Laizé em 6º, e Pedro Guerreiro em 7º, embora reforçando que estes três candidatos apresentam um CV meritório para a categoria de Investigador Principal. As pontuações relativas são expressas na tabela seguinte:

Nome	CA) Atividades de investigação	TOTAL	CB) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento	TOTAL	CC) Atividades de docência/orienta- ção científica	TOTAL	CD) Atividades de transferência e valorização do conhecimento	TOTAL	CE) Plano de desenvolvime- nto de carreir- a (10%):	TOTAL	Total Avaliação Curricular
		65%		5%		10.0%		10.0%		10.0%	
Sofia Alexandra Dias Engrola	18	11.70	18	0.90	17	1.70	18	1.80	18	1.80	17.90
Pedro Miguel Guerreiro da Costa Guerreiro	15	9.75	17	0.85	18	1.80	16	1.60	16	1.60	15.60
Gareth Anthony Pearson	20	13.00	18	0.90	17	1.70	16	1.60	18	1.80	19.00
Vincent Stéphane Eric Laizé	15	9.75	18	0.90	18	1.80	16	1.60	18	1.80	15.85
João Miguel Sousa da Silva	16	10.40	16	0.80	19	1.90	16	1.60	18	1.80	16.50
Jorge Manuel dos Santos Gonçalves	18	11.70	20	1.00	19	1.90	20	2.00	18	1.80	18.40
Paulo Jorge Travessa Gavaia	17	11.05	19	0.95	18	1.80	19	1.90	18	1.80	17.50

Lisboa, 28 de Setembro de 2023

Profª Doutora Vanda Costa Brotas Gonçalves

Assinado por : **Vanda Costa Brotas Gonçalves**
Num. de Identificação: 05034879
Data: 2023.09.28 17:44:12 +0100

Justificação de Voto

Todos os candidatos possuem currículos relevantes que demonstram um bom desempenho como investigadores auxiliares do CCMAR nos últimos cinco anos, período essencial para a avaliação dos currículos. Isso é refletido na proximidade das classificações finais atribuídas e no mérito de todos os planos de desenvolvimento de carreira apresentados, embora em alguns não evidenciem o aspeto de liderança futura.

Os candidatos Jorge Manuel dos Santos Gonçalves e Paulo Jorge Travessa Gavaia destacam-se dos restantes, em particular, devido à sua atividade de investigação e à sua contribuição significativa na área de docência e orientação de estudantes. Em ambas as atividades, Jorge Manuel dos Santos Gonçalves apresenta um desempenho superior ao de Paulo Jorge Travessa Gavaia. A candidata Sofia Alexandra Dias Engrola também merece destaque, sobretudo por sua destacada atividade científica.

Os candidatos Vincent Laizé, Gareth Pearson e Pedro Guerreiro apresentam currículos ligeiramente abaixo dos candidatos classificados nos três primeiros lugares.

Vincent Laizé demonstrou competência em atividades de investigação e de transferência de conhecimento, apresentando ainda uma significativa participação nas atividades de extensão e disseminação do conhecimento. No entanto, a quantidade / qualidade das atividades de docência/orientação científica é comparativamente inferior à dos três primeiros candidatos, o que o coloca no quarto lugar.

Gareth Pearson também possui um histórico de investigação respeitável e um desempenho satisfatório em atividades de docência/orientação científica, sendo prejudicado pela ênfase dada aos últimos 5 anos de carreira, conforme dispõe o edital. Tem uma comparativamente baixa intervenção em atividades de extensão e disseminação do conhecimento comparativamente aos restantes candidatos. Isso explica sua posição no quinto lugar.

Pedro Miguel Guerreiro, por sua vez, tem um bom desempenho em atividades de investigação, mas o seu desempenho, em termos relativos, nas atividades de extensão e disseminação do conhecimento e em atividades de docência/orientação científica está abaixo da média dos restantes candidatos. No entanto, ele compensa isso com uma forte pontuação em atividades de transferência e valorização do conhecimento, demonstrando sua contribuição para a aplicação prática da pesquisa, mesmo assim insuficiente para o colocar numa posição acima do 6º lugar. Devo realçar, negativamente, a deficiente organização da informação que é prestada, que em nada ajuda o júri na sua avaliação por mérito relativo.

Finalmente, em 7º lugar coloco João da Silva que, na minha opinião, fica comparativamente abaixo dos restantes candidatos nas várias atividades em avaliação. Não obstante este posicionamento, em mérito relativo, em mérito absoluto considero que este candidato possui um currículo respeitável, valiosas contribuições para o CCMAR e desempenhará, assim tenha essa oportunidade, um bom lugar de Investigador Principal.

concurso interno de promoção para quatro (4) vagas para a categoria de Investigador Principal do Centro de Ciências do Mar do Algarve

Nome	CA) Atividades de investigação	TOTAL	CB) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento	TOTAL	CC) Atividades de docência/ orientação científica	TOTAL	CD) Atividades de transferência e valorização do conhecimento	TOTAL	CE) Plano de desenvolvimento de carreira (10%):	TOTAL	Total Avaliação Curricular
		65%		5%		10,0%		10,0%		10,0%	
Sofia Alexandra Dias Engrola	16	10,40	14	0,70	16	1,60	10	1,00	15	1,50	15,20
Pedro Miguel Guerreiro da Costa Guerreiro	12	7,80	10	0,50	15	1,50	6	0,60	19	1,90	12,30
Gareth Anthony Pearson	14	9,10	5	0,25	14	1,40	14	1,40	15	1,50	13,65
Vincent Stéphane Eric Laizé	15	9,75	9	0,45	10	1,00	11	1,10	19	1,90	14,20
João Miguel Sousa da Silva	10	6,50	6	0,30	11	1,10	6	0,60	17	1,70	10,20
Jorge Manuel dos Santos Gonçalves	20	13,00	17	0,85	19	1,90	17	1,70	20	2,00	19,45
Paulo Jorge Travessa Gavaia	18	11,70	12	0,60	15	1,50	16	1,60	15	1,50	16,90

Concurso interno de promoção para Investigador Principal para a carreira de investigação científica do Centro de Ciências do Mar (CCMAR/CI/01/2023)

PARECER RELATIVO À SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS

Tendo em atenção os critérios definidos no edital do concurso efetuei a análise dos elementos curriculares entregues pelos candidatos e procedi à atribuição de uma pontuação, de acordo com a escala proposta. Esta pontuação, que consta da tabela abaixo, traduz o meu juízo valorativo sobre o mérito relativo dos candidatos e está na base da lista ordenada que se apresenta na referida tabela.

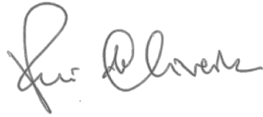
NOME	Atividades de investigação	Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento	Atividades de docência/ orientação científica	Atividades de transferência e valorização do conhecimento	Plano de desenvolvimento de carreira	TOTAL
(ponderação)	65%	5%	10%	10%	10%	
Jorge Gonçalves	18	17	17	17	16	17,55
Gareth Pearson	18	14	16	18	17	17,5
Paulo Gavaia	17	16	17	17	17	16,95
Sofia Engrola	17	15	16	17	17	16,8
João Silva	16	16	15	17	17	16,1
Vincent Laizé	16	15	14	16	18	15,95
Pedro Guerreiro	15	16	16	17	16	15,45

Mais informo que utilizei os seguintes critérios na operacionalização dos seguintes elementos avaliativos:

1. Na avaliação das publicações científicas dos candidatos, inserida na vertente de Investigação, foi valorizada a qualidade das publicações selecionadas, aferida pela contribuição das mesmas para o avanço do estado da arte da área do concurso, tendo sido mais valorizadas contribuições que promovem avanços conceptuais significativos em detrimento de contribuições para o conhecimento de natureza incremental. Neste parâmetro foi igualmente valorizada a contribuição do candidato como primeiro autor ou autor sénior/ correspondente, a qual foi interpretada como indicador da autonomia e liderança dos candidatos.

2. Na avaliação dos projetos de investigação, inserida na vertente de Investigação, foi valorizado o sucesso de captação de financiamento como investigador principal em concursos competitivos.
3. Na avaliação do plano de desenvolvimento da carreira foi valorizada a contribuição potencial para avanços conceptuais nos domínios científicos dos candidatos.

Em 28 de Setembro de 2023

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Rui Oliveira', with a stylized, cursive script.

Rui Oliveira

Professor Catedrático, ISPA – Instituto Universitário de Ciências Psicológicas Sociais e da Vida

CONCURSO INTERNO DE PROMOÇÃO PARA INVESTIGADORES PRINCIPAL NA CARREIRA DE INVESTIGAÇÃO CIENTÍFICA DO CCMAR

Na avaliação dos candidatos utilizei os critérios de avaliação indicados no edital, de cuja aplicação resultou a pontuação na tabela que segue e a consequente ordenação.

1. Jorge Manuel dos Santos Gonçalves
2. Paulo Jorge Travessa Gavaia
3. Sofia Alexandra Dias Engrola
4. Gareth Anthony Pearson
5. João Miguel Sousa da Silva
6. Vincent Stéphane Eric Laizé
7. Pedro Miguel Guerreiro da Costa Guerreiro

O candidato colocado em primeiro lugar evidenciava elevado mérito em todos os critérios avaliados. De realçar pelo seu peso a actividade de investigação em termos quantitativos e qualitativos, traduzidos em elevada produção científica e angariação de financiamento. Tem também actividade elevada na transferência de conhecimento sobretudo em relação a políticas públicas e apresenta um plano de carreira de elevada qualidade.

O candidato colocado em segundo lugar notabilizou-se também por elevado mérito na generalidade dos parâmetros avaliados, em especial na produção científica, orientação e docência, transferência e valorização do conhecimento, tendo também apresentado um bom plano de desenvolvimento de carreira.

A candidata colocada em terceiro lugar evidenciou elevado mérito na generalidade dos critérios em particular na capacidade de coordenação de projectos e angariação de financiamento, na transferência e valorização do conhecimento, tendo também apresentado um bom plano de desenvolvimento de carreira.

O candidato colocado em quarto lugar tem elevado mérito global, em particular a qualidade da produção científica, docência e orientação e um plano de carreira de elevada qualidade.

O candidato colocado em quinto lugar tem elevado mérito global, destacando-se actividades de docência e um bom plano de desenvolvimento de carreira.

Os candidatos colocados em sexto e sétimo lugar têm também elevado mérito sendo seriados em função do mérito relativo nos critérios utilizados.

28 de setembro de 2023



DN: c=PT, o=Cartão de Cidadão,
ou=Chave Móvel Digital de
Assinatura Qualificada do Cidadão,
ou=Cidadão,
ou=RemoteQSCDManagement,
sn=Mendonça Canário,
givenName=Adelino Vicente,
serialNumber=B105011931,
cn=Adelino Vicente Mendonça
Canário
Date: 2023.09.28 21:58:39 +01'00'

Adelino Vicente Mendonça Canário

Nome	CA) Atividades de investigação	SUB TOTAL	CB) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento	SUB TOTAL	CC) Atividades de docência/orienta ção científica	SUB TOTAL	CD) Atividades de transferência e valorização do conhecimento	SUB TOTAL	CE) Plano de desenvolvimen to de carreira (10%)	SUB TOTAL	Total
		65%		5%		10.0%		10.0%		10.0%	
Sofia Alexandra Dias Engrola	17	11.05	15	0.75	17	1.70	16	1.60	17	1.70	16.80
Pedro Miguel Guerreio da Costa Guerreiro	14	9.10	14	0.70	17	1.70	13	1.30	17	1.70	14.50
Gareth Anthony Pearson	15	9.75	12	0.60	17	1.70	13	1.30	18	1.80	15.15
Vincent Stéphane Eric Laizé	14	9.10	15	0.75	16	1.60	13	1.30	18	1.80	14.55
João Miguel Sousa da Silva	15	9.75	15	0.75	15	1.50	13	1.30	17	1.70	15.00
Jorge Manuel dos Santos Gonçalves	19	12.35	18	0.90	19	1.90	18	1.80	18	1.80	18.75
Paulo Jorge Travessa Gavaia	17	11.05	15	0.75	18	1.80	16	1.60	17	1.70	16.90