

ATA N.º 2
CCMAR/TSI/05/2021

Concurso para contratação de um técnico superior de Investigação (M/F) na área da Bioquímica em regime de contrato de trabalho a termo incerto no âmbito do projeto “*Algae4IBD – From nature to bedside – Algae based bio compound from prevention and treatment of inflammation, pain and IBD*” (Project ID: 101000501), financiado pela União Europeia (H2020).

I - Introdução

Ao vigésimo primeiro dia do mês de maio de dois mil e vinte e um, pelas treze horas, reuniu-se através da plataforma Zoom colibri, o Júri nomeado do concurso com a referência CCMAR/TSI/05/2021 para a contratação de um técnico superior de investigação (M/F) na área da Bioquímica constituído pela Professora Luísa Barreira (presidente do júri), Professor João Varela (vogal) e Professora Dina Simes (vogal) com os seguintes pontos de ordem de trabalhos: admissão a concurso e avaliação das candidaturas admitidas ao concurso CCMAR/TSI/05/2021.

II - Candidatos

Foram recebidas 31 candidaturas à vaga de técnico superior:

- Francisco Manuel Sena Duarte
- Elisabet Sañé Schepisi
- Edward Ofori Akwafo
- Juan José Córdoba Granados
- Antonio Vargas Castelo
- Sofia Andreia Pires da Silva
- André Filipe Assis Magalhães
- Maria Carolina Abreu Mestre
- Giulia Marchioro
- Patrycja Rutkowska
- Inês Fernandes Freitas
- Andreia da Silva Sousa
- Soraia Mateus Gil
- Sara Ferreira
- Ana Isabel Ferreira Lopes
- Priscila da Costa Carvalho de Jesus
- Raquel Susana Teles Coimbra
- Mikel Urdin Bravo
- Jasmine Brooke Haskell
- Inmaculada Prieto Márquez
- Ana Sofia Santos Gomes
- Tasrine Youssouf

- Valentina Romboli
- Cleber Klasener da Silva
- Priscilla Quenia Muniz Bezerra
- Stefany Dias Sancho
- Thaisa Duarte Santos
- Paulo Miguel Soares de Sousa
- Ana Rita Correia da Silva Ferreira
- Sofia Isabel Martins Viegas
- Marta Margarida de Figueiredo Oliveira

III – Exclusão de candidaturas

O júri analisou as candidaturas, tendo em conta os documentos obrigatórios, e decidiu excluir 12 candidatos (Tabela 1) pelas seguintes razões:

Os candidatos Antonio Vargas Castelo, Patrycja Rutkowska, Priscila da Costa Carvalho de Jesus, Mikel Urdin Bravo, Valentina Romboli, and Thaisa Duarte Santos por não terem submetido a declaração de honra disponível na plataforma de recrutamento, obrigatória para os candidatos que não podem enviar uma cópia do certificado do grau de licenciado (se atribuído por uma Instituição de Ensino Superior Portuguesa) ou a cópia do certificado de reconhecimento do grau de licenciado por uma Instituição Portuguesa de Ensino Superior Publica ou pela DGES – Direção Geral do Ensino Superior (se o grau foi atribuído por uma Universidade estrangeira).

Os candidatos Edward Ofori Akwafo, Juan José Córdoba Granados, Maria Carolina Abreu Mestre, Tasrine Youssouf, Cleber Klasener da Silva, and Priscilla Quenia Muniz Bezerra por não terem entregue a cópia do pedido do certificado de reconhecimento do grau de licenciado por uma Instituição Portuguesa de Ensino Superior Pública ou pela DGES - Direção Geral do Ensino Superior (se o grau foi atribuído por uma universidade estrangeira), tal como indicado na declaração de honra.

Assim são admitidos 19 candidatos que passam à fase de avaliação e seriação (tabela 2).

Tabela 1. Candidatos à vaga de técnico superior de investigação excluídos da fase de avaliação e seriação.

SID	Nome Completo
68418	Edward Ofori Akwafo
68550	Juan José Córdoba Granados
68593	Antonio Vargas Castelo
68808	Maria Carolina Abreu Mestre
68951	Patrycja Rutkowska
69102	Priscila da Costa Carvalho de Jesus
69193	Mikel Urdin Bravo
69203	Tasrine YOUSOUF
69210	Valentina Romboli
69216	Cleber Klasener da Silva

69217	Priscilla Quenia Muniz Bezerra
69220	Thaís Duarte Santos

Tabela 2. Candidatos à vaga de técnico superior de investigação admitidos e propostos para a fase de avaliação e seriação.

SID	Nome Completo
68300	Francisco Manuel Sena Duarte
68310	Elisabet Sañé Schepisi
68693	Sofia Andreia Pires da Silva
68755	André Filipe Assis Magalhães
68831	Giulia Marchioro
69030	Inês Fernandes Freitas
69044	Andreia da Silva Sousa
69061	Soraia Mateus Gil
69074	Sara Ferreira
69096	Ana Isabel Ferreira Lopes
69189	Raquel Susana Teles Coimbra
69194	Jasmine Brooke Haskell
69198	Inmaculada Prieto Márquez
69199	Ana Sofia Santos Gomes
69219	Stefany Dias Sancho
69221	Paulo Miguel Soares de Sousa
69222	Ana Rita Correia da Silva Ferreira
69224	Sofia Isabel Martins Viegas
69225	Marta Margarida de Figueiredo Oliveira

IV – Avaliação de candidaturas

O Júri avaliou a carta de motivação, curriculum vitae e restantes documentos de candidatura dos candidatos admitidos a concurso, e aplicou os critérios de classificação e respetivas ponderações enunciados no aviso de abertura do concurso, conforme tabela 3 de seguida apresentada:

Tabela 3. Tabela com a avaliação das candidaturas.

Candidato	Critério A	Critério B	Critério C	Critério D	Classificação Final
Francisco Manuel Sena Duarte	14	10	0	14	10
Elisabet Sañé Schepisi	19	15	0	0	10,2
Sofia Andreia Pires da Silva	13	18	17	0	12,7
André Filipe Assis Magalhães	14	15	0	0	8,7
Giulia Marchioro	14	0	0	0	4,2
Inês Fernandes Freitas	15	13	0	0	8,4
Andreia da Silva Sousa	15	14	0	0	8,7
Soraia Mateus Gil	16	0	0	16	8
Sara Ferreira	16	14	0	0	9
Ana Isabel Ferreira Lopes	16	18	12	0	12,6

Raquel Susana Teles Coimbra	16	12	0	0	8,4
Jasmine Brooke Haskell	16	18	15	0	13,2
Inmaculada Prieto Márquez	16	0	0	14	7,6
Ana Sofia Santos Gomes	16	13	0	15	11,7
Stefany Dias Sancho	15	0	0	0	4,5
Paulo Miguel Soares de Sousa	15	12	0	0	8,1
Ana Rita Correia da Silva Ferreira	14	0	0	0	4,2
Sofia Isabel Martins Viegas	14	0	0	0	4,2
Marta Margarida de Figueiredo Oliveira	19	19	18	10	17

Crítérios de avaliação e ponderação respetiva:

Crítério A – peso 30% - Análise curricular

Crítério B – peso 30% - Experiência na utilização de técnicas cromatográficas (HPLC, GC-MS e LC-MS)

Crítério C – peso 20% - Experiência no isolamento e identificação de compostos naturais bioativos

Crítério D – peso 20% - Experiência no cultivo de microalgas

Tabela 4. Tabela de classificação ordenada – Ref. CCMAR/TSI/05/2021 – indicando a nota final dos candidatos admitidos a concurso.

Candidato	Classificação Final
Marta Margarida de Figueiredo Oliveira	17,0
Jasmine Brooke Haskell	13,2
Sofia Andreia Pires da Silva	12,7
Ana Isabel Ferreira Lopes	12,6
Ana Sofia Santos Gomes	11,7
Elisabet Sañé Schepisi	10,2
Francisco Manuel Sena Duarte	10,0
Sara Ferreira	9,0
André Filipe Assis Magalhães	8,7
Andreia da Silva Sousa	8,7
Inês Fernandes Freitas	8,4
Raquel Susana Teles Coimbra	8,4
Paulo Miguel Soares de Sousa	8,1
Soraia Mateus Gil	8,0
Inmaculada Prieto Márquez	7,6
Stefany Dias Sancho	4,5
Giulia Marchioro	4,2
Ana Rita Correia da Silva Ferreira	4,2
Sofia Isabel Martins Viegas	4,2

Nota: As notas finais da tabela 4 representam a média da avaliação individual por cada membro do júri, apresentada numa escala de 0 a 20, arredondada às décimas.

V - Conclusão

Os candidatos obtiveram classificação final entre 4,2 e 17,0 valores (Tabela 4), sendo que o candidato Marta Margarida de Figueiredo Oliveira obteve a maior classificação (17,0 valores; Tabela 4).

Considerando os elementos apresentados, o candidato Marta Margarida de Figueiredo Oliveira reúne condições para efeitos de eventual seleção, pelo que se propõe à Direção do CCMAR a homologação desta decisão.

O Júri irá proceder à audiência prévia aos candidatos, fixando o prazo de 10 dias úteis para alegarem o que tiverem por conveniente, seja relativamente a matéria científica, seja processual.

Sem outro ponto na ordem de trabalhos procedeu-se ao encerramento da reunião da qual se redigiu a presente ata, com 5 páginas, que após lidas e aprovadas foram assinadas pelos elementos do júri.

Luísa Barreira
(Presidente)

João Varela
(Vogal)

Dina Simes
(Vogal)