

ATA N.º 2

CCMAR/IJ/03/2021

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador júnior (M/F) na área de Ecologia Marinha em regime de contrato de trabalho a termo incerto, no âmbito do projeto com a Refª PTDC/BIA-CBI/6515/2020 financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P.

I - Introdução

Ao vigésimo dia do mês de Abril de dois mil e vinte e um, pelas 12:00 horas, reuniu-se através da plataforma Zoom colibri, o Júri nomeado do concurso com referência CCMAR/IJ/03/2021 designado para atribuição de uma vaga de investigador júnior (M/F) na área de Ecologia Marinha, no âmbito do projeto de investigação “The Paris Agreement and the global redistribution of marine biodiversity” ref. PTDC/BIA-CBI/6515/2020, financiado pela Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT), constituído pelo Doutor Jorge Assis, investigador do CCMAR e responsável pelo projeto (Presidente do Júri), Professora Doutora Maria Ester Serrão, investigadora do CCMAR (Vogal), e o Doutor João Neiva, investigador do CCMAR (Vogal), com os seguintes pontos de ordem de trabalhos: admissão a concurso e avaliação das candidaturas admitidas ao concurso CCMAR/IJ/03/2021.

II - Candidatos

Foram recebidas 10 candidaturas à vaga de investigador júnior:

Ana Navarro Campoy

Ana Raquel de Azevedo e Costa

Fábio L Matos

Hina Jabeen

João Bosco Leite Gusmão Junior

Lidiane Pires Gouvêa

Márcio André Guerreiro Coelho

Noora Barzkar

Roksana Majewska

Thomas Burel

III – Exclusão de candidaturas

O júri analisou as candidaturas, tendo em conta os documentos obrigatórios, e decidiu excluir 5 candidatos (Tabela 1) pelas seguintes razões:

Os candidatos Ana Navarro Campoy, Noora Barzkar e Thomas Burel por não terem entregue a declaração de honra, disponível na plataforma de candidatura, obrigatória para os candidatos que não puderam enviar uma cópia do certificado de doutoramento (se atribuída por uma Instituição de Educação Superior Portuguesa) ou uma cópia do

certificado de reconhecimento do grau de doutor, por uma Instituição Pública de Educação Superior Portuguesa ou pela DGES (se o grau foi atribuído por uma Universidade estrangeira).

Os candidatos Hina Jabeen e João Bosco Leite Gusmão Junior por não terem entregue a cópia do pedido do certificado de reconhecimento do grau de doutor por uma Instituição de Ensino Superior Pública ou pela Direção Geral do Ensino Superior (se o grau foi atribuído por uma universidade estrangeira), tal como indicado na declaração de honra.

Tabela 1. Candidatos à vaga de investigador júnior excluídos da fase de avaliação e seriação.

Ana Navarro Campoy
Hina Jabeen
João Bosco Leite Gusmão Junior
Noora Barzkar
Thomas Burel

Tabela 2. Candidatos à vaga de investigador júnior propostos para a fase de avaliação e seriação.

Ana Raquel de Azevedo e Costa
Fábio L Matos
Lidiane Pires Gouvêa
Márcio André Guerreiro Coelho
Roksana Majewska

IV – Avaliação de candidaturas

Passaram à fase de avaliação e seriação 5 candidatos (Tabela 2). O Júri avaliou a carta de motivação e curriculum vitae dos candidatos elegíveis, e aplicou os critérios de classificação e respetivas ponderações enunciados no aviso de abertura do concurso, tendo em conta a área de investigação do projeto.

No Anexo 1 é apresentada a avaliação individual por cada membro do júri, relativa à componente curricular, com a pontuação atribuída em cada critério. A tabela 3 apresenta a classificação final ordenada.

Tabela 3. Tabela de classificação ordenada – Ref. CCMAR/IJ/03/2021 – indicando a nota final dos candidatos admitidos a concurso.

Candidato	Nota final
Lidiane Pires Gouvêa	14,0
Ana Raquel de Azevedo e Costa	11,8
Roksana Majewska	7,4
Márcio André Guerreiro Coelho	5,8
Fábio L Matos	4,5

Nota: As notas finais da tabela 3 representam a média da avaliação individual por cada membro do júri, apresentada numa escala de 0 a 20, arredondada às decimas.

V - Conclusão

Os candidatos obtiveram classificação final entre 4,5 e 14,0 valores (Tabela 3), sendo que a candidata Lidiane Pires Gouvêa obteve a maior classificação (14,0 valores; Tabela 3).

Considerando os elementos apresentados, a candidata Lidiane Pires Gouvêa reúne condições para efeitos de eventual seleção, pelo que se propõe à Direção do CCMAR a homologação desta decisão.

O Júri irá proceder à audiência prévia aos candidatos, fixando o prazo de 10 dias úteis para alegarem o que tiverem por conveniente, seja relativamente a matéria científica, seja processual.

Sem outro ponto na ordem de trabalhos procedeu-se ao encerramento da reunião da qual se redigiu a presente ata, com 3 páginas, e respectivo anexo que após lidas e aprovadas foram assinadas pelos elementos do júri.

Jorge Assis



Maria Ester Serrão



João Neiva



DESPACHO (a preencher findo o período de audiência prévia, sem que haja havido pronúncia)

- Aprova-se não se aprova o teor e as conclusões desta Ata.
 Seleciona-se não se seleciona conforme proposto.

Data: ___/0_/202_

A Direção do CCMAR: _____

ATA N.º 2

CCMAR/IJ/03/2021

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador júnior (M/F) na área de Ecologia Marinha em regime de contrato de trabalho a termo incerto, no âmbito do projeto com a Refª PTDC/BIA-CBI/6515/2020 financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P.

ANEXO I
AVALIAÇÃO CURRICULAR

Candidato: Ana Raquel de Azevedo e Costa

Critérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	A candidata tem 4 publicações científicas nos últimos 5 anos, das quais 2 como primeiro autora e 4 nas áreas específicas de dispersão e conectividade entre populações naturais e / ou genética de populações e / ou efeitos das alterações climáticas na biodiversidade;	12
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	A candidata tem 5 atividades científicas (cursos) com ligação à componente do projeto PARIS; Participou em 3 projetos, dos quais 0 em coordenação.	12
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	A candidata supervisionou 0 alunos; A candidata tem 5 apresentações e relatórios técnicos em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; A candidata não efetuou divulgação para o grande público em geral.	5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação é muito reduzida/insignificante	0
Classificação Final		11,1

O presidente do Júri,

Jorge Assis



Candidato: Fábio L Matos

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	O candidato tem 3 publicações científicas nos últimos 5 anos, das quais 2 como primeiro autor e 1 na área específica de dispersão e conectividade entre populações naturais e / ou genética de populações e / ou efeitos das alterações climáticas na biodiversidade;	4
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	O candidato tem 0 atividades científicas (cursos) com ligação à componente do projeto PARIS; Participou em 4 projetos, dos quais 0 em coordenação.	7
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	O candidato supervisionou 2 alunos; O candidato lecionou 1 curso; O candidato tem 0 apresentações e relatórios técnicos em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; O candidato não efetuou divulgação para o grande público em geral.	3
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação é muito reduzida/insignificante	0
Classificação Final		4,4

O presidente do Júri,

Jorge Assis



Candidato: Lidiane Pires Gouvêa

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	A candidata tem 8 publicações científicas nos últimos 5 anos, das quais 2 como primeira autora e 5 na área específica de dispersão e conectividade entre populações naturais e / ou genética de populações e / ou efeitos das alterações climáticas na biodiversidade;	16
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	A candidata tem 3 atividades científicas (cursos) com ligação à componente do projeto PARIS; Participou em 1 projetos, dos quais 0 em coordenação.	7
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	A candidata supervisionou 1 aluno; A candidata lecionou 2 cursos; A candidata tem 6 apresentações e relatórios técnicos em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; A candidata não efetuou divulgação para o grande publico em geral.	9
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação é significativa	16
Classificação Final		13,9

O presidente do Júri,

Jorge Assis



Candidato: Márcio André Guerreiro Coelho

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	O candidato tem 4 publicações científicas nos últimos 5 anos, das quais 1 como primeiro autor e 2 na área específica de dispersão e conectividade entre populações naturais e / ou genética de populações e / ou efeitos das alterações climáticas na biodiversidade;	6
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	O candidato tem 2 atividades científicas (cursos) com ligação à componente do projeto PARIS; Participou em 1 projetos, dos quais 0 em coordenação.	5
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	O candidato supervisionou 3 alunos; O candidato tem 1 apresentações e relatórios técnicos em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; O candidato efetuou divulgação para o grande público em geral.	10
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação é muito reduzida/insignificante	0
Classificação Final		5,7

O presidente do Júri,

Jorge Assis



Candidato: Roksana Majewska

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	A candidato tem 30 publica�es científicas nos últimos 5 anos, das quais 14 como primeira autora e 1 na área específica de dispersão e conectividade entre popula�es naturais e / ou genética de popula�es e / ou efeitos das altera�es climáticas na biodiversidade;	4
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	A candidata tem 6 atividades científicas (cursos) com liga�o � componente do projeto PARIS; Participou em 9 projetos, dos quais 5 em coordena�o.	16
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	A candidata supervisionou 7 alunos; A candidata tem 2 apresenta�es e relatórios técnicos em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; A candidata lecionou 2 cursos; A candidata não efetuou divulga�o para o grande público em geral.	11
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o � significativa	16
Classifica�o Final		7,4

O presidente do Júri,

Jorge Assis



Candidato: Ana Raquel de Azevedo e Costa

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	Tem 4 publica�es científicas, das quais 2 como 1 ^a autora e 4 nas áreas específicas do projeto PARIS;	13
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	Tem 5 atividades científicas (cursos de forma�o na área / nas técnicas do projeto PARIS); Participou em 3 projetos, dos quais 0 como PI.	12
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	Supervisionou 0 alunos; Efetuou 5 apresenta�es e relatórios técnicos em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; Não efetuou divulga�o para o grande público em geral.	5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	Não demonstra experiência em gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o.	0
Classifica�o Final		11,8

A vogal,

Maria Ester Serrão



Candidato: Fábio L Matos

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	Tem 3 publicações científicas, das quais 2 como 1º autor e 1 nas áreas específicas do projeto PARIS;	4
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	Tem 0 atividades científicas (cursos de formação na área / nas técnicas do projeto PARIS); Participou em 4 projetos, dos quais 0 como PI.	7
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	Supervisionou 2 alunos; Lecionou 1 curso; Efetuou 0 apresentações e relatórios técnicos em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; Não efetuou divulgação para o grande público em geral.	3
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	Não demonstra experiência em gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação.	0
Classificação Final		4,4

A vogal,

Maria Ester Serrão



Candidato: Lidiane Pires Gouvêa

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	Tem 8 publica�es científicas, das quais 2 como 1 ^a autora e 5 nas áreas específicas do projeto PARIS;	15
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	Tem 3 atividades científicas (cursos de forma�o na área / nas técnicas do projeto PARIS); Participou em 1 projetos, dos quais 0 como PI.	7
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	Supervisionou 1 aluno; Lecionou 2 cursos; Tem 6 apresenta�es e relatórios técnicos em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; Não efetuou divulga�o para o grande público em geral.	8
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	Tem alguma experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o.	15
Classifica�o Final		13,1

A vogal,

Maria Ester Serrão

Ester Serrão

Candidato: Márcio André Guerreiro Coelho

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	Tem 4 publicações científicas, das quais 1 como 1º autor e 2 nas áreas específicas do projeto PARIS;	6
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	Tem 2 atividades científicas (cursos de formação na área / nas técnicas do projeto PARIS); Participou em 1 projetos, dos quais 0 como PI.	5
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	Supervisionou 3 alunos; Tem 1 apresentações e relatórios técnicos em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; O candidato efetuou divulgação para o grande publico em geral.	9
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	Não demonstra experiência em gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação.	0
Classificação Final		5,7

A vogal,

Maria Ester Serrão



Candidato: Roksana Majewska

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	A candidato tem 30 publica�es científicas, das quais 14 como 1� autora e 1 nas áreas específicas do projeto PARIS;	4
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	Tem 6 atividades científicas (cursos de forma�o na área / nas técnicas do projeto PARIS); Participou em 9 projetos, dos quais 5 como PI.	15
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	Supervisionou 7 alunos; Tem 2 apresenta�es e relatórios técnicos em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; Lecionou 2 cursos; Não efetuou divulga�o para o grande público em geral.	10
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o. � significativa	15
Classifica�o Final		7,1

A vogal,

Maria Ester Serrão



Candidato: Ana Raquel de Azevedo e Costa

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	A candidata em questão possui 4 publica�es científicas (�ltimos 5 anos), sendo que 2 são como primeiro autora e 4 no domínio científico do projeto PARIS;	13
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	A candidata em questão efetuou 5 cursos no domínio científico do projeto PARIS; A candidata participou em 3 projetos, dos quais 0 foram em coordena�o (PI).	15
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	A candidata supervisionou 0 alunos; A candidata tem 5 apresenta�es em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; A candidata não efetuou divulga�o para o grande público em geral.	5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o � insignificante	0
Classifica�o Final		12,4

O vogal,

João Neiva



Candidato: Fábio L Matos

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	O candidato em questão possui 3 publicações científicas (últimos 5 anos), sendo que 2 são como primeiro autor e 1 no domínio científico do projeto PARIS;	4
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	O candidato em questão efetuou 0 cursos científicos no domínio científico do projeto PARIS; O candidato participou em 4 projetos, dos quais 0 foram em coordenação (PI).	8
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	O candidato em questão supervisionou 2 alunos; O candidato lecionou 1 curso; O candidato possui 0 apresentações em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; O candidato não efetuou divulgação para o grande publico em geral.	3
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação é insignificante.	0
Classificação Final		4,6

O vogal,

João Neiva



Candidato: Lidiane Pires Gouvêa

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	A candidata tem 8 publica�es científicas (�ltimos 5 anos), sendo que 2 são como primeira autora e 5 no domínio científico do projeto PARIS;	17
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	A candidata efetuou 3 cursos científicos (cursos) no domínio científico do projeto PARIS; A candidata participou em 1 projeto, dos quais 0 foram em coordena�o (PI).	8
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	A candidata supervisionou 1 aluno; A candidata lecionou 2 cursos; A candidata tem 6 apresenta�es em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; A candidata não efetuou divulga�o para o grande público em geral.	10
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o � significativa	17
Classifica�o Final		14,9

O vogal,

João Neiva



Candidato: Márcio André Guerreiro Coelho

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	O candidato em questão possui 4 publicações científicas (últimos 5 anos), sendo que 1 são como primeiro autor e 2 no domínio científico do projeto PARIS;	6
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	O candidato efetuou 2 cursos científicos no domínio do projeto PARIS; O candidato participou em 1 projetos, dos quais 0 foram em coordenação (PI).	6
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	O candidato em questão supervisionou 3 alunos; O candidato em questão possui 1 apresentações em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; O candidato efetuou divulgação para o grande público em geral.	11
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação é insignificante.	0
Classificação Final		6,0

O vogal,

João Neiva



Candidato: Roksana Majewska

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 %)	A candidata tem 30 publica�es científicas (�ltimos 5 anos), sendo que 14 são como primeira autora e 1 no domínio científico do projeto PARIS;	4
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 %)	A candidata efetuou 6 cursos científicos no domínio do projeto PARIS; A candidata participou em 9 projetos, dos quais 5 foram em coordena�o (PI).	17
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (5 %)	A candidata supervisionou 7 alunos; A candidata tem 2 apresenta�es em eventos científicos relacionados com o domínio científico do projeto PARIS; A candidata lecionou 2 cursos; A candidata não efetuou divulga�o para o grande público em geral.	12
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (5 %)	A experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o � significativa.	17
Classifica�o Final		7,7

O vogal,

João Neiva

