

**Concurso internacional para Investigador/a Auxiliar (M/F) na área da Oceanografia Química - 1 VAGA – CEEC Institucional - Contrato Programa de Apoio aos Laboratórios Associados financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P. (FCT)**

A primeiro dia do mês de outubro de dois mil e vinte e quatro, pelas 9h30, realizou-se *online* a segunda reunião do júri nomeado pelo Direcção do CCMAR no dia 23/05/2024 para o cargo Ref. CCMAR/IA/07/2024 no âmbito do Contrato Institucional CEEC – Contrato Programa de Apoio a Laboratórios Associados financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT). A ordem de trabalhos desta reunião foi 1) entrevistar os candidatos e 2) avaliar e ordenar os candidatos admitidos a concurso. Estiveram presentes os seguintes membros do painel de seleção (painel): .....

1- Adelino Vicente Mendonça Canário, Professor catedrático na Universidade do Algarve e Presidente da Direcção do CCMAR (Presidente); .....

2 –Fátima Filomena Guedes Abrantes, Investigadora Coordenadora no IPMA e no CCMAR (vogal); .....

3 –Paulo Relvas, Professor Auxiliar na Universidade do Algarve e investigador no CCMAR (vogal); .....

4 –Alice Newton, Professora Catedrática na Universidade do Algarve (vogal); .....

5 –Maria Eduarda da Cunha Pereira, Professora Associada na Universidade de Aveiro (vogal).....

O Presidente começou por cumprimentar os membros do painel e prosseguiu com a ordem de trabalhos...

1) Os candidatos foram entrevistados pela seguinte ordem durante o tempo máximo de 30 minutos cada .

Ali Mehdinia .....

Caio Cesar Ribeiro .....

Dalila do Rosário Encarnação Serpa .....

2) Avaliação e classificação dos candidatos admitidos .....

A reunião prosseguiu com cada membro do painel a apresentar as suas pontuações e classificação de cada candidato seguindo os critérios publicados na convocatória. Seguiu-se a votação para cada posição ordenada de acordo com a pontuação de cada membro do painel, começando pelo primeiro, seguido do segundo até que todos os candidatos fossem ordenados. Na votação para o primeiro lugar Caio Cesar Ribeiro foi votada por unanimidade. Na votação para o segundo lugar, Dalila do Rosário Encarnação Serpa foi votada por unanimidade. Ali Mehdinia foi automaticamente colocado na 3ª posição. Como resultado da votação, a classificação é a seguinte:

1. Caio Cesar Ribeiro .....

2. Dalila do Rosário Encarnação Serpa .....

3. Ali Mehdinia .....

Os documentos de suporte à seriação dos candidatos pelos membros do painel encontram-se anexos à presente ata e fazem parte integrante do processo.

O painel decidiu proceder à audição preliminar dos candidatos sujeitos a esta decisão, dispondo de 10 dias úteis, a contar da data da notificação por correio eletrónico, para contestá-la, nos termos do artigo 121.º do Código do Procedimento Administrativo.

A decisão tornar-se-á definitiva sem formalidades adicionais, caso os candidatos não levantem qualquer objecção, dentro do prazo legal.

E, nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, tendo sido previamente lavrada a presente ata, que, depois de lida, foi aprovada por unanimidade pelos membros do painel, quer no que respeita ao seu conteúdo, quer na decisão de que será assinada exclusivamente pelo Presidente, com o pleno consentimento dos membros do painel.



Adelino V. M. Canário  
(Presidente do júri)

CANDIDATE			Ali Mehdiinia		CAIO CESAR RIBEIRO		Dailia do Rosário Encarnação Serpa	
Parameters	%	Criteria	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighted evaluation	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighted evaluation	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighted evaluation
Curriculum vitae	0.80	produção científica e tecnológica, cultural ou artística dos últimos 5 anos, considerada mais relevante pelo/a candidato/a para as tarefas a realizar (55%).	55	30.25	60	33.00	50	27.50
		CB) Atividades de Investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo/a candidato/a (20%).	70	14.00	70	14.00	70	14.00
Curriculum vitae	0.80	CC) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento, desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo/a candidato/a (4%).	0	0.00	0	0.00	75	3.00
		CD) Atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou experiência na observação, monitorização e avaliação do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior em Portugal ou no estrangeiro (1%).	75	0.75	0	0.00	5	0.05
			<b>Subtotal:</b>	<b>45.00</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>47.00</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>44.55</b>
Motivation and Capacity for Innovation	0.20	MA) Coerência na expressão das motivações para a posição, expondo a relevância do percurso científico e curricular para a posição e objetivos pessoais;	50	10.00	85	17.00	75	15.00
		MB) Demonstração de alinhamento com os objetivos e valores do CCMAR, tendo por base a relevância do percurso científico e curricular;						
		MC) Capacidade de apresentar contribuições específicas para o desenvolvimento do CCMAR, tendo por base a relevância do percurso científico e curricular, o plano de carreira e o plano de trabalhos						
			<b>Subtotal:</b>	<b>10.00</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>17.00</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>15.00</b>
<b>Curricular and motivational evaluation</b>			<b>Total</b>	<b>55.00</b>	<b>Total</b>	<b>64.00</b>	<b>Total</b>	<b>59.55</b>

#### Written Evaluation

**Ali Mehдина** is the candidate with the best experience and publication level in absolute terms. However, his area of expertise and activity is not in Chemical or Biogeochemical Oceanography, and his CV does not reveal any integrated and holistic approach to ocean sciences. Furthermore, his motivation letter indicates his interest to be more related to "a need to experience an international environment for oceanographic study. I am very interested to develop my knowledge at this time of my research age. I need to have collaboration with other scientists from other countries." The candidate does not present a work plan nor does he mention a topic of interest for further research. His interview revealed more experience in sea-going and chemical characterization of the ocean but confirmed my initial evaluation.

**Caio Cesar Ribeiro** has a PhD in Oceanography and experience in phytoplankton ecology and molecular biology. The candidate has a publication level of 3.4 publications per year for the last 5 years, although most of his work so far has been related to ecotoxicology. Furthermore the candidate has sea experience (as a navy captain, as well as participation and organization of oceanographic campaigns) and knowledge of laboratory techniques and statistics. His motivation letter contains a Work Plan clearly oriented to the topics indicated in the Edital as being the topics of interest and aligned with the goals of CCMAR. His interview confirmed him as a proactive type of person.

**Dalia Serpa** is a candidate a lot of experience in the effect of wildfires on freshwater ecosystems, and her publication level for the last 5 years is of 3.4 papers per year. However, her CV does not indicate any education or experience in the scientific area requested in this edital - Chemical or Biogeochemical Oceanography. Furthermore, the candidate has no sea experience, and her CV does not show any integrated and holistic approach to ocean sciences. The interview revealed a modeling capacity of much interest in general.

On the basis of the above evaluation of each candidate, my ordenation is 1º Caio Cesar Ribeiro, 2º Dália Serpa, 3º Ali Mehдина.

  
Fátima Abrantes

Lisbon, October 1st 2024

CANDIDATE				Ali Mehdinia		Caio César Ribeiro	
Parameters	%	Criteria	%	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighed evaluation	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighed evaluation
Curriculum vitae	0.80	produção científica e tecnológica, cultural ou artística dos últimos 5 anos, considerada mais relevante pelo/a candidato/a para as tarefas a realizar (55%)	0.55	60	33.00	65	35.75
		CB) Atividades de Investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo/a candidato/a (20%)	0.20	40	8.00	60	12.00
		CC) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento, desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo/a candidato/a (4%)	0.04	0	0.00	50	2.00
		CD) Atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou experiência na observação, monitorização e avaliação do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior em Portugal ou no estrangeiro (1%).	0.01	50	0.50	0	0.00
			<b>0.80</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>41.50</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>49.75</b>
Motivation and Capacity for Innovation	0.20	MA) Coerência na expressão das motivações para a posição, expondo a relevância do percurso científico e curricular para a posição e objetivos pessoais;	0.20	30	6.00	80	16.00
		MB) Demonstração de alinhamento com os objetivos e valores do CCMAR, tendo por base a relevância do percurso científico e curricular;					
		MC) Capacidade de apresentar contribuições específicas para o desenvolvimento do CCMAR, tendo por base a relevância do percurso científico e curricular, o plano de carreira e o plano de trabalhos					
			<b>0.20</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>6.00</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>16.00</b>
<b>Curricular and motivational evaluation</b>				<b>Total</b>	<b>47.50</b>	<b>Total</b>	<b>65.75</b>


My ordination of the candidates are as follows: 1º Caio César Ribeiro; 2º Dalila do Rosário Encarnação Serpa; 3º Ali Mehd

Written justification :

I ranked the candidate Caio César Ribeiro first because he fulfils the requirements of the call and, in my opinion, he is the discipline of Chemical Oceanography. Although he doesn't have an outstanding record of publications, his CV shows that he is an oceanographer, with previous work on the field and enough scientific background for the proposed place. His motivation letter shows a candidate with clear ideas for the career development and a realistic work plan that contribute to the development of CCMAR.

I ranked the candidate Dalila do Rosário Encarnação Serpa second because her link to chemical oceanography is not obvious. Her PhD has weak links to Chemical Oceanography. The candidate has a good record of publications, although none of the five years. There are no publications related to the sea in this most recent period. Even so, the candidate shows to be capable of research and embracing another that is more in line with the scientific objectives of the position she is applying for.

I ranked the candidate Ali Mehdinia third because he does not demonstrate how his future research aligns with the topics of the call. In my opinion, the motivation letter fails to deliver ideas and a plan for future research and the CV of the candidate is biased relative to the field of Chemical Oceanography. The candidate has a rich CV and an outstanding record of publications, some with high impact, but the large majority out of the CV is related to Oceanography. It's not clear to me how the senior and leadership positions previously held by the candidate are compatible with the field of Chemical Oceanography.

 Digitally signed by  
Paulo Relvas  
Date: 2024.10.01  
18:47:03 +01'00'

Paulo Relvas

CANDIDATE												
Parameters	%	Criteria	Ali Mehdiinia		Beatriz Bento		CAIO RIBEIRO		Silvia Coelho		Dalila Serpa	
			Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighed evaluation	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighed evaluation	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighed evaluation	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighed evaluation	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighed evaluation
Curriculum vitae		CA) Produção científica e tecnológica, cultural ou artística dos últimos 5 anos, considerada mais relevante pelo/a candidato/a para as tarefas a realizar (55%)	0.55	50	15	8.25	40	22.00	30	16.50	40	22.00
		CB) Atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo/a candidato/a (20%)	0.20	30	20	4.00	30	6.00	20	4.00	30	6.00
	0.80	CC) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento, desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo/a candidato/a (4%)	0.04	10	40	1.60	30	1.20	30	1.20	40	1.60
		CD) Atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou experiência na observação, monitorização e avaliação do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior em Portugal ou no estrangeiro (1%).	0.01	80	10	0.10	10	0.10	10	0.10	20	0.20
Motivation and Capacity for Innovation		MA) Coerência na expressão das motivações para a posição, expondo a relevância do percurso científico e curricular para a posição e objetivos pessoais;	0.80	Subtotal:	Subtotal:	13.95	Subtotal:	29.30	Subtotal:	21.80	Subtotal:	29.80
	0.20	MB) Demonstração de alinhamento com os objetivos e valores do CCMAR, tendo por base a relevância do percurso científico e curricular;	0.20	10	40	8.00	80	16.00	70	14.00	40	8.00
		MC) Capacidade de apresentar contribuições específicas para o desenvolvimento do CCMAR, tendo por base a relevância do percurso científico e curricular, o plano de carreira e o plano de trabalhos		Subtotal:	Subtotal:	8.00	Subtotal:	16.00	Subtotal:	14.00	Subtotal:	8.00
		Curricular and motivational evaluation	Total	Total	21.95	Total	45.30	Total	35.80	Total	37.80	
Comments: Only one of the candidates is an oceanographer (Caio Cesar Ribeiro). One is a biologist (Dalila Serpa), one a physiologist (Silvia Coelho), and two are chemists (Beatriz Bento and Ali Mehdiinia). Ali Mehdiinia has an outstanding record of publications but these are not in Chemical Oceanography. Dalila Serpa and Silvia Coelho have a reasonable publication record but also not in Chemical Oceanography. Caio Ribeiro's publications are mainly on ecotoxicology and Beatriz Bento is a very early career scientists with a understandably limited publication record.												
Ali Mehdiinia is a senior scientist who is the Vice Director of a research institute and therefore the most experienced of the candidates as a research manager. Nevertheless, the description of motivation by Ali Mehdiinia is very limited. Furthermore, the career path of this senior scientist would be abandoned for a far more junior position. The career path of Dalila Serpa has focused on terrestrial and freshwater systems rather than marine. Caio Ribeiro is the candidate with the most appropriate experience and capable of making a contribution to CCMAR Ali Mehdiinia did not present a work plan. The work plan presented by Caio Ribeiro was the most coherent for the development of CCMAR in oceanography.												
Assinado por: <b>Alice Newton</b> Num. de identificação: 32787340 Data: 2024.10.01 22:27:41 +01'00'												

CANDIDATE				Ali Mehdinia		Caio César Ribeiro		Dalila do Rosário Encarnação Serpa	
Parameters	%	Criteria	%	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighed evaluation	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighed evaluation	Evaluation of criterium (0-100 points)	Weighed evaluation
Curriculum vitae	0,80	produção científica e tecnológica, cultural ou artística dos últimos 5 anos, considerada mais relevante pelo/a candidato/a para as tarefas a realizar (55%)	0,55	70	38,50	75	41,25	70	38,50
		CB) Atividades de Investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo/a candidato/a (20%)	0,20	30	6,00	50	10,00	40	8,00
		CC) Atividades de extensão e de disseminação do conhecimento, desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo/a candidato/a (4%)	0,04	10	0,40	30	1,20	20	0,80
		CD) Atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou experiência na observação, monitorização e avaliação do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior em Portugal ou no estrangeiro (1%).	0,01	90	0,90	10	0,10	20	0,20
			<b>0,80</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>45,80</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>52,55</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>47,50</b>
Motivation and Capacity for Innovation	0,20	MA) Coerência na expressão das motivações para a posição, expondo a relevância do percurso científico e curricular para a posição e objetivos pessoais;	0,20	20	4,00	80	16,00	40	8,00
		MB) Demonstração de alinhamento com os objetivos e valores do CCMAR, tendo por base a relevância do percurso científico e curricular;							
		MC) Capacidade de apresentar contribuições específicas para o desenvolvimento do CCMAR, tendo por base a relevância do percurso científico e curricular, o plano de carreira e o plano de trabalhos							
			<b>0,20</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>4,00</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>16,00</b>	<b>Subtotal:</b>	<b>8,00</b>
<b>Curricular and motivational evaluation</b>				<b>Total</b>	<b>49,80</b>	<b>Total</b>	<b>68,55</b>	<b>Total</b>	<b>55,50</b>

The ranking of the candidates admitted to the competition, resulting from the classification presented in the previous table, is as follows: 1st - Caio César Ribeiro / 2nd - Dalila do Rosário Encarnação Serpa / 3rd - Ali Mehdinia.

This ranking of the candidates is based on a detailed analysis of the information contained in their respective CVs and motivation letters.

The candidate Caio César Ribeiro was placed 1st because, although he doesn't have an outstanding record of scientific output, the information we accessed shows that he has relevant experience as an oceanographer, with previous work in the field and in areas mentioned in the call. He demonstrates greater experience and knowledge in Chemical Oceanography compared to the other candidates. His motivation letter highlights alignment with the objectives and values of CCMAR and his ability to make relevant contributions to the development of CCMAR, based on the relevance of his scientific and professional career, his career plan, and his work plan.

The candidate Dalila do Rosário Encarnação Serpa is placed 2nd based on the fact that, overall, she has a good record of publications, but these are not related to the area of Chemical Oceanography in the most recent period. In her motivation letter, the candidate expresses coherent motivations for the position, but it is not evident that she can make specific contributions to the development of CCMAR, based on her previous scientific and professional career.

The candidate Ali Mehdinia is placed 3rd based on the fact that, although he has a very strong CV with an outstanding record of publications, almost none are in the field of Oceanography. In his motivation letter, it is not evident how his future research aligns with the topics of the call, nor are his ideas and plans for future research clear in terms of alignment with the objectives and values of CCMAR.

Assinado por: **Maria Eduarda da Cunha Pereira**  
Num. de Identificação: 07927789  
Data: 2024.10.01 23:13:30+01'00'